



Concept

Verslag van inspraak

Dijkverbeteringsplan Ringvaardijk Oost

Ineke Mulders
Rutger Bolt

Registratienummer :

Versie	Datum	Wijzigingen
1.0	23 juli 2012	

Korte Ouderkerkdijk 7
Amsterdam
Postbus 94370
1090 GJ Amsterdam
T 0900 93 94 (lokaal tarief)
F 020 608 39 00
KvK 41216593

www.agv.nl

23 juli 2012

Inhoudsopgave

1	Voorwoord	5
2	Procedure	7
3	Advertentie	8
4	Reacties	9
5	Overzicht zienswijzen	11
6	Rechtsbescherming en informatie	18

1 Voorwoord

Het voorliggende document is het verslag van inspraak, opgesteld naar aanleiding van de ontvangen zienswijzen op het ontwerp-dijkverbeteringsplan Ringvaartdijk Oost.

Het ontwerp-dijkverbeteringsplan heeft vanaf 19 april 2012 gedurende een periode van 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode was er voor belanghebbenden gelegenheid om mondeling of schriftelijk te reageren op het ontwerp-dijkverbeteringsplan.

AGV heeft 37 zienswijzen ontvangen. Stadsdeel Nieuw-West heeft de zienswijzen op het bestemmingsplan Dorp Sloten Ringvaartdijk Oost doorgestuurd aan AGV die tevens betrekking hebben op het dijkverbeteringsplan. Van deze zienswijzen overlappen de meeste met wat er bij AGV is binnengekomen, enkele wijken inhoudelijk af en er zijn 2 geheel nieuw. In totaal zijn er 37 zienswijzen binnengekomen.

2 Procedure

Het ontwerp-dijkverbeteringsplan Ringvaartdijk Oost is op 10 april 2012 vastgesteld door het dagelijks bestuur van AGV en vrijgegeven voor inspraak.

Het dagelijks bestuur van AGV is op grond van het mandaatbesluit dijkverbeteringen 2009 (AB09/074-I) bevoegd om te besluiten.

Belanghebbenden zijn, conform de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht), door middel van een advertentie attent gemaakt op de ter inzage legging van het ontwerp-dijkverbeteringsplan.

Daarnaast is er een brief verstuurd aan alle direct belanghebbenden waarin men werd geïnformeerd over de ter inzage legging en uitgenodigd voor een informatieavond.

Er zijn in totaal 37 zienswijzen ingediend. Een groot deel daarvan is ingediend op een formulier waarop puntsgewijs een aantal bezwaren en verzoeken zijn aangegeven. Dat betreft de volgende:

- a. De zienswijze van de WOOS (Woonschepen Overleg Osdorp Slotervaart) wordt ondersteund met een verzoek het alternatieve plan van de WOOS over te nemen.
- b. Er zijn bezwaren tegen het verplaatsen van de dijk en het verzoek luidt de ligging dijk niet te wijzigen.
- c. Men vreest voor aantasting van de tuinen en stelt dat de tuinen door het ontwerp Bestemmingsplan opnieuw moeten worden ingericht.
- d. Men vreest ook voor kaalslag van de dijk en omgeving door de kap van bomen en verzoekt het groen op de dijk in stand te houden.
- e. Men stelt dat het leefgebied van de dieren kleiner wordt door de breedte van de wegen en verzoekt de locatie van de weg niet te wijzigen.

Veel indieners hebben aanvullende vragen en opmerkingen bij het formulier opgenomen. Daarnaast zijn er zienswijzen binnengekomen zonder dat gebruik is gemaakt van een formulier. De WOOS heeft een zienswijze ingediend namens de bij deze vereniging aangesloten leden en heeft een alternatief dijkverbeteringsplan opgesteld.

Naar aanleiding van deze zienswijzen is het ontwerp-dijkverbeteringsplan op onderdelen aangepast (zie hoofdstuk 5). De aanpassingen zijn beschreven in de concept nota van wijzigingen. In navolgend verslag van inspraak treft u een overzicht van zienswijzen en concept reacties aan.


Het concept verslag van inspraak wordt met een concept nota van wijzigingen en het dijkverbeteringsplan ter vaststelling aangeboden aan het dagelijks bestuur van het hoogheemraadschap AGV. Zodra het bestuur het dijkverbeteringsplan heeft vastgesteld en bekend gemaakt, gaat er een beroepstermijn van 6 weken lopen.

Belanghebbenden kunnen beroep instellen bij de rechtbank Amsterdam tegen het besluit van AGV en hoger beroep bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Indien geen gebruik wordt gemaakt van de beroepsmogelijkheid is het dijkverbeteringsplan onherroepelijk geworden.

3 Advertentie

Het hoogheemraadschap heeft op grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht het ontwerp-dijkverbeteringsplan ter inzage gelegd. Om de betrokken personen op de hoogte te stellen zijn er informatiebrieven verstuurd en de informatiebijeenkomst aan te kondigen en is er een advertentie geplaatst in de lokale weekmedia om de ter inzage legging van het ontwerp-dijkverbeteringsplan bekend te maken. Hieronder is de advertentie weergegeven.



Hoogheemraadschap
Amstel, Gooi en Vecht

Inspraak ontwerp-dijkverbeteringsplan Ringvaardijk Oost

Het dagelijks bestuur van Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht maakt bekend dat voor het dijkverbeteringsproject 'Ringvaardijk Oost' een ontwerp-dijkverbeteringsplan is vastgesteld.

Traject: Kade Ringvaardijk Oost
Kadevalk: A540
Polder: Rijkseppelder
Gemeente: Amsterdam, stadsdeel Nieuw-West
Lengte traject: 1462 meter

Een dijkverbeteringsplan is een projectplan als bedoeld in artikel 5.4 van de Waterwet. De Crisis- en herstelwet is hierop van toepassing. In het ontwerp-dijkverbeteringsplan is opgenomen welke werkzaamheden Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht wil uitvoeren om er voor te zorgen dat de dijk blijft voldoen aan de gestelde eisen. Tevens wordt in het ontwerp-dijkverbeteringsplan toegelicht op welke wijze de werkzaamheden worden uitgevoerd en beschreven welke voorzieningen worden getroffen om nadelige gevolgen ongedaan te maken of te beperken.

Inzien van de studiebouwen
Het ontwerp-dijkverbeteringsplan ligt van 19 april 2012 tot en met 31 mei 2012 ter inzage bij:

- het kantoor van Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht en Waterwet, Korte Ouderkerkerdijk 7, 1096 AC Amsterdam
- de publieksbalies van stadsdeel Nieuw-West, Amsterdam
 - Pieter Calandlaan 1;
 - Oudekerkeplein 1000;
 - Plein 40-45.
- De publieksbalie van de gemeente Haarlemmermeer, Raadhuisplein 1, 2132 TZ Hoofddorp
- Hoogheemraadschap van Rijnland, Archimedesweg 1, 2333 CM te Leiden

Tevens kunt u het ontwerp-dijkverbeteringsplan raadplegen op de website <http://www.agv.nl/plannen/dijkom/ringvaardijk-oost>.

Gezien de samenhang van het ontwerp-dijkverbeteringsplan 'Ringvaardijk Oost' met het ontwerp-bestedingsplan 'Doep Sloot en Ringvaardijk Oost' liggen beide plannen gelijktijdig ter inzage. Voor informatie over het bestedingsplan verwijzen wij u naar Stadsdeel Nieuw-West.

Zienwijzen
Tijdens de periode dat het ontwerp-dijkverbeteringsplan ter inzage ligt, kunnen belanghebbenden daarover schriftelijk of mondeling een zienwijze kenbaar maken.

Een schriftelijke zienwijze over het ontwerp-dijkverbeteringsplan kan worden gericht aan: Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht, T.a.v. Dagelijks Bestuur, Postbus 94370, 1090 GJ Amsterdam

Wij verzoeken u als onderwerp 'Inspraak ontwerp-dijkverbeteringsplan Ringvaardijk Oost' te vermelden.

Inlichtingen
Voor het kenbaar maken van een mondelinge zienwijze en/of meer informatie over het ontwerp-dijkverbeteringsplan kunt u telefonisch contact opnemen met projectteam Ringvaardijk Oost via telefoonnummer 0900 - 9394 (lokaal tarief). U kunt ook een e-mail sturen naar ringvaardijkooost@wanemst.nl

Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht is verantwoordelijk voor het zuiveren van het afvalwater, veilige dijken, goede doorgang van vaarwegen, het waterpeil en de kwaliteit van het oppervlaktewater in het stroomgebied van de Amstel, de Vecht en in het Gooi. Alle beleidsvoorwaarden en uitvoerende werkzaamheden worden verricht door Watermet.

Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht, Postbus 94370, 1090 GJ Amsterdam, www.agv.nl Amsterdam, 18 april 2012

4 Reacties

Er zijn 35 zienswijzen (brieven) binnengekomen van de onderstaande belanghebbenden. Evt omschrijven wie/ waarom belanghebbenden

Daarnaast heeft Stadsdeel Nieuw West de zienswijzen op het bestemmingsplan Dorp Sloten Ringvaartdijk Oost doorgestuurd aan AGV omdat deze ook betrekking hebben op het ontwerp Dijkverbeteringsplan. Van deze zienswijzen zijn er:

- 25 inhoudelijk gelijk aan de zienswijzen die bij AGV zijn binnengekomen;
- 5 die bij AGV ook een zienswijze hebben ingediend, maar waarvan de zienswijze die bij het stadsdeel is ingediend inhoudelijk afwijkt van de zienswijze die bij AGV is ingediend;
- 2 geheel nieuwe zienswijzen.

In totaal gaat het om 37 zienswijzen van de onderstaande personen:

Nr.	Naam	Adres
1	H.H. Geerts-De vries	Ringvaart-Nieuwemeerdijk 37
2	G. Eizinga en S. Knol	Ringvaart-Nieuwemeerdijk 41
3	K. van der Veen / H. van Gerwen	Ringvaart-Nieuwemeerdijk 47
4	T. Stravers / J. Valstar	Ringvaart-Nieuwemeerdijk 55
5	D. Hartog en S. 't Sas	Ringvaart-Nieuwemeerdijk 59
6	A. Foekema	Ringvaart-Nieuwemeerdijk 73
7	R. Carels - N. Koorn	Ringvaart-Nieuwemeerdijk 77
8	M. Knispel van Gerve	Ringvaart-Nieuwemeerdijk 81
9	J.C. Tiepel	Ringvaart-Nieuwemeerdijk 85
10	A.C.F.M. de Ridder	Ringvaart-Nieuwemeerdijk 91
11	A.H. Joosten timmerwerk en onderhoud	Ringvaart-Nieuwemeerdijk 93
12	A.C.F.M. de Ridder-Tinga	Ringvaart-Nieuwemeerdijk 95
13	G. Schoone / L. Kersten	Ringvaart-Nieuwemeerdijk 99
14	K.J. van den Berg en J.W. Heilijgers	Ringvaart-Nieuwemeerdijk 107
15	M.E.A. van Peperstraten	Ringvaart-Nieuwemeerdijk 111
16	A. Welle	Ringvaart-Nieuwemeerdijk 113
17	E.J. Rijkeboer en N. v.d. Wijngaard	Ringvaart-Nieuwemeerdijk 121
18	M.H. James	Ringvaart-Nieuwemeerdijk 135
19	R.H. Bakker	Ringvaart-Nieuwemeerdijk 137
20	S.M. Bakker	Ringvaart-Nieuwemeerdijk 139
21	M. Elstrodt	Ringvaart-Nieuwemeerdijk 139
22	C.F. Foletta	Ringvaart-Nieuwemeerdijk 141
23	N. Knaap - R. van Steenhoven	Gerrit v.d. Puijstraat 19
24	W. Veldhuisen - S. IJlst	Gerrit v.d. Puijstraat 20
25	M.E.M. van Drunick	Akerpolderstraat 33
26	M.P.M. van Brunschot	Ringvaart-Nieuwemeerdijk 65
27	Tomservice T. Baardemans/ T. Baardmans	Ringvaart-Nieuwemeerdijk 89
28	A. Schoehuijs	Ringvaart-Nieuwemeerdijk 57
29	M. Swaan en R. de Heus	Ringvaart-Nieuwemeerdijk 35
30	J.G.J. v.d. Wal - Poolen	Ringvaartdijk 3
31	P.J. Biemans en C.J. van Lunenburg	Ringvaart-Nieuwemeerdijk 61

Nr.	Naam	Adres
32	P.J. van der Pluijm	Ringvaart-Nieuwemeerdijk 133
33	M. Eerenstein	Ringvaart-Nieuwemeerdijk 79A
34	Vereniging WOOS	p/a Edu-Perm
35	C.C.M. Schelling	Ringvaart-Nieuwemeerdijk 129
36	Dorpsraad sloten-oud-osdorp	Nieuwe Akerweg 14
37	Bouman en ter Bruggen	Ringvaart-Nieuwemeerdijk 37

5 Overzicht zienswijzen

De zienswijzen worden meegenomen in een heroverweging van het ontwerp-dijkverbeteringsplan, zoals dat ter visie heeft gelegen.

Veel zienswijzen waren op een gelijklopend formulier ingediend. De niet in het formulier opgenomen vragen en opmerkingen en de zienswijzen zonder formulier zijn, net als de vragen van het formulier, te groeperen in een aantal categorieën. Dit zijn ongeveer tien categorieën, die hieronder zijn samengevat. Bij iedere categorie is de beantwoording bijgevoegd. De beantwoording van de stellingen van de WOOS is ook in dit verslag verwerkt. Bij ieder onderwerp wordt aangegeven of de zienswijzen hebben geleid tot aanpassingen van het plan. De beoordeling van het alternatieve dijkverbeteringsplan van de WOOS is beknopt in dit verslag weergegeven en volledig als bijlage bijgevoegd. Individuele detailvragen en -opmerkingen zijn ook beantwoord. Daarvoor wordt, voor de overzichtelijkheid van het verslag, echter verwezen naar de individuele beantwoordingsbrieven.

Opgemerkt wordt dat wanneer een zienswijze niet leidt tot planaanpassing dit niet betekent dat er niets met de zienswijze wordt gedaan, maar dat het geen directe invloed heeft op het dijkverbeteringsplan. Een aantal zienswijzen betreffen namelijk aandachtspunten voor de uitvoering.

In de nota van wijzigingen wordt aangegeven op welke onderdelen het plan is aangepast naar aanleiding van de zienswijzen.

Samenvatting op onderwerp:

I. De kaalslag van de dijk en te weinig rekening houden met de huidige natuur

Veel vragen hebben betrekking op het kappen van bomen en de relatie met de aanleg van de ecologische verbingszone. Men is van mening dat er te veel kaalslag plaatsvindt, dat er te weinig rekening wordt gehouden met de nu al bestaande natuur, dat er te weinig indicatie in het plan is opgenomen over het herplanten van bomen, het wordt onlogisch gevonden dat er zoveel bomen moeten worden gekapt voor de aanleg van een ecologische zone, men vreest voor het verdwijnen van de bestaande flora en fauna. Enkele specifieke vragen in deze categorie betreffen het milieuraapport, dat geen rekening gehouden zou hebben met de huidige situatie, de stelling dat veel beoogde en beschermde diersoorten al in het gebied leven. Ook wordt gevraagd hoe groot de kans is dat er een dijkdoorbraak komt door de bomen, of de bomen op andere stukken ook weg moeten en zo nee, waarom dan hier wel. Tenslotte wordt gevraagd of door ecologisch deskundigen onderbouwd kan worden of het alternatieve plan van de WOOS al of niet minder goed is als ecologische verbingszone.

Beantwoording AGV

Bomen

Bomen en andere opgaande houtbeplanting zijn "niet-waterkerende objecten", die een nadelige invloed hebben op het waterkerend vermogen van een waterkering. De wortels van de bomen veroorzaken doorgaande holle ruimtes.

Ook kan een boom of beplanting bij omwaaien een gat veroorzaken in het waterkerende dijklichaam (windworp).

In de beleidsregels van AGV zijn daarom regels opgenomen voor het planten of hebben van bomen nabij waterkeringen. Het is verboden om binnen de kernzone of 5 meter uit de teen van de dijk bomen te hebben of aan te brengen

Inmiddels is een herplantplan opgesteld. Ook is het dijkverbeteringsplan geoptimaliseerd naar aanleiding van de zienswijzen. Er zullen minder bomen hoeven te worden gekapt dan in het ontwerp dijkverbeteringsplan was aangegeven.

Op dit punt is het dijkverbeteringsplan aangepast.

Natuurtoets

Uit het ten behoeve van het dijkverbeteringsplan uitgevoerde onderzoek blijkt dat de dijkversterking/dijkverlegging op zich weinig effect heeft op natuur in het plangebied. Naast de dijkversterking wordt tevens een schakel in de verbindingzone Groene AS (Amstelland- Spaarnwoude) gerealiseerd. Het realiseren van deze ecologische verbindingzone zal voor alle doelsoorten een verbetering betekenen en met name voor waterspitsmuis, noordse woelmuis, rugstreepad en de ringslang. De in het ontwerp dijkverbeteringsplan opgenomen natuurtoets omvat een inventarisatie van de natuurwaarden van de huidige dijk en vermeldt de maatregelen die moeten worden genomen om die waarden te beschermen. Volledigheidshalve is een nieuw onderzoek uitgevoerd, een m.e.r.-beoordeling. Uit dit onderzoek blijkt dat de dijkversterking/dijkverlegging op zich weinig effect heeft op natuur in het plangebied.

In het definitieve plan is een passage opgenomen met betrekking tot de m.e.r.-beoordeling.

II. De verplaatsing van het dijktracé.

Een aantal indieners is, om uiteenlopende redenen, tegen het verplaatsen van de dijk. Men vraagt zich af wat het nut daarvan is, wat de meerkosten zijn ten opzichte van het op de huidige locatie ophogen van de dijk. Men is van mening dat er sprake is van onnodige geldverspilling door de verplaatsing. Ook heeft men bezwaar tegen het verkleinen van de tuinen als gevolg van de gekozen variant. Veel belanghebbenden betwijfelen of het voor de veiligheid van de dijk noodzakelijk is de dijk te verplaatsen. Een individuele vraag op dat punt heeft specifiek betrekking op dijkvak B. Dat dijkvak zou veilig en hoog genoeg zijn. Namens de WOOS is gesteld dat de werkelijke reden voor het verplaatsen van de dijk niet de aanleg van de Groene As is, maar het verkleinen van de tuinen. Dit zou in strijd zijn met artikel 2:4 (vooringenomenheid en persoonlijk belang) en 3:3 (misbruik van bevoegdheden) Awb.

Beantwoording AGV

Het is voor de dijkveiligheid niet noodzakelijk om de dijk te verplaatsen. Wel zouden om op de huidige locatie aan de gestelde eisen te voldoen maatregelen nodig zijn, zoals het verhogen en versterken van de dijk. In de dijkvakken A, C en D, met een lengte van 740 meter, zou daarvoor ook de sloot moeten worden gedempt en op de oeverlijn van de teensloot een voldoende sterke beschoeiing moeten worden aangebracht vanwege stabiliteitsproblemen. Het

verleggen van de waterkering is onderdeel van de integrale herinrichting van het plangebied met als doel ruimte te creëren voor de aanleg van de Groene AS. Omdat de dijk wordt verlegd wordt het stabiliteitsprobleem in de genoemde dijkvakken opgelost en zijn geen aanvullende maatregelen meer noodzakelijk.

De mogelijkheid van aanleg van de Groene AS is bovendien een zwaarwegend belang waarmee het waterschap rekening moet houden.

De waterkering in dijkvak B (metrering 5100 tot 5400) voldoet nu nog aan de gestelde eisen met betrekking tot de hoogte en de sterkte van de waterkering. De bodemopbouw van de Ringvaardijk bestaat echter voor een deel uit veen, waardoor het grondlichaam zakt. Deze achtergrondzetting wordt ter plaatse van de Ringvaardijk geschat op één centimeter per jaar. Het doel van het dijkverbeteringsplan is de dijk voor de komende 30 jaar weer aan de eisen te laten voldoen. Hierdoor is het nodig om ook in dijkvak B werkzaamheden uit te voeren. Aangezien dit dijkvak hoger ligt dan andere dijkvakken zijn de voorgestelde maatregelen hier relatief beperkt.

De veronderstelling dat een of meer bestuurders van stadsdeel of AGV een persoonlijk belang zouden hebben bij verplaatsing van de dijk danwel dit wenselijk zouden achten vanuit vooringenomenheid jegens woonbootbewoners of de WOOS, is volstrekt ongefundeerd en pertinent onjuist. Ook wordt onze bevoegdheid niet gebruikt voor een ander doel dan waarvoor deze verleend is. Medewerking aan de totstandkoming van de Groene AS is immers ook dienstig aan het bereiken van de noodzakelijke ecologische kwaliteit van het watersysteem binnen ons beheersgebied.

De zienswijzen hebben op dit punt niet geleid tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

III. Verkleinen van de tuinen, de kosten van herinrichting en het formaliseren van het tuingebruik.

Men heeft bezwaar tegen het verkleinen van de tuinen. Men vreest voor aantasting van de huidige tuinen en men vraagt zich af of de herinrichting van de tuinen en het slopen en heropbouwen van schuren en garages wordt vergoed. Enkele indieners vragen zich af waar nu precies de grens van de tuinen komt, men had begrepen dat de tuinen 10 meter diep zouden blijven. Ook wordt gesuggereerd om dan iedereen dezelfde maat tuin –van 10 meter- te laten houden, terwijl dit bij dijkvak A nu 8 meter zou zijn. De WOOS acht het onjuist dat het waterschap zich via de samenwerkingsovereenkomst bemoeit met het formaliseren van het tuingebruik.

Beantwoording AGV

De tuinen en de daarvoor in het inrichtingsplan opgenomen strook maken geen onderdeel uit van het dijkverbeteringsplan zelf. Dit is gebaseerd op het ontwerp bestemmingsplan Dorp Sloten. Wij hebben de zienswijzen voor behandeling op dit punt doorgestuurd naar Stadsdeel Nieuw-West. AGV richt zich tot de grondeigenaren binnen het werkgebied, ook als een perceel wordt gebruikt door derden zoals huurders of pachters. Als het gaat om afspraken over het gebruik van de grond dient men zich te richten tot de eigenaar van de grond, in dit geval het stadsdeel.

Het formaliseren van het tuingebruik is een bevoegdheid van het stadsdeel en geen verantwoordelijkheid van AGV. In de samenwerkingsovereenkomst zijn juist allerlei taken en bevoegdheden benoemd van alle daaraan deelnemende partijen die nodig zijn voor de inrichting van het gehele gebied. Het doel van de samenwerking is om, met behoud van ieders verantwoordelijkheid, te komen tot de gefaseerde infrastructurele herstructurering van het gebied. De verantwoordelijkheid van AGV is daarbij beperkt tot de dijk.

De zienswijzen hebben op dit punt niet geleid tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

IV. De plaats en inrichting van de weg

Men vreest dat door de verbreding van de asfaltstrook vogels en dieren zullen verdwijnen, dat de weg te breed, recht en onveilig wordt, open zal staan voor meer en zwaarder verkeer, waardoor de dijk eerder zou verzakken, en dat er te hard gereden zal worden. Er is twijfel over de noodzaak van het aantal parkeerplaatsen voor de hockeyclub, er hoeft geen apart wandel- en fietspad, er zou in eigen tuin geparkeerd kunnen worden in plaats van langs de weg, hierdoor zou de weg smaller kunnen worden uitgevoerd. Een andere indiener vraagt daarentegen om aanleg van een ruitpad. Tenslotte wordt overlast verwacht, zowel geluid als licht van koplampen die in een woonkamer zouden kunnen schijnen.

Beantwoording AGV

De weginrichting maakt geen onderdeel uit van het dijkverbeteringsplan zelf maar is gebaseerd op het ontwerp bestemmingsplan Dorp Sloten. Wij hebben de zienswijzen voor behandeling op dit punt doorgestuurd naar Stadsdeel Nieuw-West. Eerdere verzakking van de dijk is overigens niet aan de orde, omdat de weg niet op het dijklichaam wordt aangelegd.

De zienswijzen hebben op dit punt niet geleid tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

V. Kabels en leidingen

Het onderwerp kabels en leidingen leidt tot veel vragen. Verschillende indieners willen graag weten waar deze in de tuinen komen voor de aansluiting van de woonboten. Er wordt gevraagd waarom de kabels/leidingen niet in het water kunnen worden aangelegd zoals elders wel is gebeurd. Ook wordt gemeld dat de woonboten al aangesloten zijn en dat aansluiting niet nodig is, een ander wil wel aansluiting op water, weer een ander wil weten hoe en op welk riool aansluiting zal plaatsvinden.

Beantwoording AGV

In de toekomstige situatie zullen er meer kabels en leidingen komen te liggen. Zo kunnen er onder andere rioleringsleidingen, glasvezelkabels, e.d. worden toegevoegd. Hierbij moeten onderlinge afstanden tussen kabels- en leidingen in acht worden genomen. Ook moet een logische ligging ten opzichte van elkaar gehanteerd worden om tot efficiënt ruimtegebruik te komen. Dat betekent dat de huidige kabel- en leidingstrook qua breedte en indeling niet voldoet. Daarom is in het inrichtingsplan een strook opgenomen voor het leggen van kabels en leidingen. Binnen dit aangewezen tracé kunnen de

betreffende beheerders hun kabels en leidingen aanbrengen en de huisaansluitingen van daaraf realiseren. Dit maakt geen onderdeel uit van het dijkverbeteringsplan zelf. Het stadsdeel heeft de vragen van uw cliënt op dit punt eveneens behandeld.

Kabels en leidingen die buiten dit tracé liggen zullen worden verlegd.

De aanleg van de riolering valt momenteel niet onder de zorgplicht van de gemeente Amsterdam. Er wordt hierover overleg gevoerd tussen de gemeente Amsterdam en Haarlemmermeer.

De aanleg van distributie leidingen waarbij de afgetakte aansluitleidingen in een watergang liggen brengt ongewenste risico's met zich mee qua leverzekerheid en drinkwaterkwaliteit. Ook het waterschap vindt het aanleggen van de rioleringsleidingen in het water in beginsel ongewenst in verband met het risico op beschadiging.

De zienswijzen hebben op dit punt niet geleid tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

VI. De aan te leggen drains.

Twee indieners zijn van mening dat het aanleggen van drains om vernatting van de tuinen tegen te gaan niet effectief zal zijn, omdat de drains daarvoor te laag zouden worden aangelegd. Gesteld wordt dat het ophogen van de tuinen effectiever en goedkoper zou zijn.

Beantwoording AGV

De zienswijzen hebben op dit punt niet geleid tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

VII. Waardevermindering.

Enkele indieners verwachten dat hun woning minder waard zal worden als gevolg van het verleggen van de dijk en de weg.

Beantwoording AGV

De vrees voor waardevermindering van het huis is ingegeven door het verleggen van de weg. De weginrichting maakt geen onderdeel uit van het dijkverbeteringsplan zelf maar is gebaseerd op het ontwerp bestemmingsplan Dorp Sloten. Wij hebben de zienswijzen voor behandeling op dit punt doorgestuurd naar Stadsdeel Nieuw-West.

De zienswijzen hebben op dit punt niet geleid tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

VIII. Overleg

Veel belanghebbenden zijn van mening dat zij niet voldoende betrokken zijn geweest bij de opstelling van de plannen. Enkele indieners hebben de indruk dat de omwonenden tot nu toe niet serieus genomen zijn. Door verschillende indieners wordt gevraagd om overleg teneinde dure procedures te voorkomen.

Beantwoording AGV

Aan de totstandkoming van het dijkverbeteringsplan is jaren gewerkt.

Omwonenden zijn in een vroeg stadium geïnformeerd. Er zijn

bewonersavonden georganiseerd en een vertegenwoordiging is uitgenodigd

om deel te nemen aan de klankbord groep. De WOOS is op enig moment zelf uit de klankbordgroep gestapt, maar dat wil niet zeggen dat er geen participatie heeft plaatsgevonden. De klankbordgroep is daarna nog verschillende keren bijeen gekomen. Ook zijn er daarna nog bewonersinformatieavonden georganiseerd. Het indienen van zienswijzen is na publicatie van het ontwerp-dijkverbeteringsplan het eerste formele moment waarop bewoners inspraak hebben. Met de WOOS is onlangs nog een aparte bijeenkomst belegd waarbij zij de gelegenheid hebben gekregen om hun alternatieve dijkverbeteringsplan toe te lichten. De beoordeling van het dijkverbeteringsplan van de WOOS is in een separaat document bijgevoegd.

Op dit punt leiden de zienswijzen niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

IX. Publicatie en inzage

Namens de WOOS is aangevoerd dat de publicatie van het dijkverbeteringsplan onzorgvuldig is geweest omdat niet alle notities waren bijgevoegd en niet alle stukken goed te openen of af te drukken waren. Dit zou in strijd zijn met art. 3.8 Wro jo art. 3:11 Awb.

Beantwoording AGV

Naast publicatie op de website hebben alle stukken ook op het hoofdkantoor van AGV en op de publieksbalies van stadsdeel Nieuw-West en de gemeente Haarlemmermeer en het Hoogheemraadschap van Rijnland ter inzage gelegen. Het is wettelijk niet verplicht om het dijkverbeteringsplan elektronisch beschikbaar te stellen.

De Wet ruimtelijke ordening is niet van toepassing op de procedure voor vaststelling van projectplannen als bedoeld in artikel 5.4 Waterwet. Een mededeling als bedoeld in artikel 3:11 lid 2 Awb heeft inderdaad niet plaatsgevonden omdat hiertoe de noodzaak ontbrak.

Wij achten het niet noodzakelijk om alle stukken die op de literatuurlijst staan bij het dijkverbeteringsplan ter inzage te leggen aangezien veel van deze stukken al eerder gepubliceerd zijn. Bijlage 18/22 is per abuis niet bij de stukken gevoegd. Deze is alsnog toegezonden aan de WOOS.

Op dit punt leiden de zienswijzen niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

X. Alternatief dijkverbeteringsplan WOOS

De WOOS heeft een alternatief plan opgesteld die deel uitmaakt van de door hen ingediende zienswijze. Tijdens een bijeenkomst op 27 augustus 2012 waar zowel de heer P. de Wilt namens het stadsdeel Nieuw-West als de heer W. Dulfer namens AGV aanwezig waren, heeft de WOOS het alternatieve plan kunnen toelichten. Uit deze toelichting bleek dat, in tegenstelling tot wat uit de tekeningen kon worden afgeleid, de kabels- en leidingenstrook in dit alternatieve plan niet in het dijklichaam zouden moeten komen, maar deels in het water en voor het overige in de beschermingszone van de dijk. De daarvoor gereserveerde strook in het alternatieve plan is maximaal 3 meter breed.

Beantwoording AGV

Het alternatieve dijkverbeteringsplan van de WOOS is zorgvuldig beoordeeld volgens het toetsingsschema dat ook is gehanteerd bij de Variantennota. Tijdens

de bespreking van dit alternatieve plan op 27 augustus jl. is toegezegd dat dit plan zou worden beoordeeld met de toelichting over de plaats van de kabels- en leidingenstrook. Tevens is toegezegd dat zorgvuldig zou worden beoordeeld of de in het plan van de WOOS opgenomen smallere strook voor de Groene AS bij dijkvak A uit ecologisch oogpunt voldoende zou zijn. Deze beide aspecten zijn in de beoordeling meegenomen. De volledige toetsing is in een bijlage bij dit verslag van inspraak opgenomen.

Naar aanleiding van het alternatieve plan van de WOOS is het dijkverbeteringsplan aangepast met betrekking tot de verwijdering en herplant van bomen en wordt ter hoogte van dijkvak E voorlopig niet de voor aanleg van de Groene As benodigde afgraving uitgevoerd. Daardoor is een groot aantal bomen te handhaven.

Voor het overige heeft dit alternatieve plan niet geleid tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

XI. Samenhang ontwerp bestemmingplan en dijkverbetering
Een indiener heeft er bezwaar tegen dat er wordt uit gegaan van het verleggen van de dijk terwijl het bestemmingsplan nog niet is vastgesteld. Hij vindt het plan te afhankelijk van het bestemmingsplan. Indiener vraagt om een alternatief dijkverbeteringsplan gebaseerd op de huidige situatie voor het geval dat het nieuwe bestemmingplan niet doorgaat.

Beantwoording AGV

Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht, Stadsdeel Nieuw-West, Provincie Noord-Holland en Hoogheemraadschap Rijnland zijn een samenwerkingsovereenkomst aangegaan. Het doel van deze samenwerking is om, met behoud van ieders verantwoordelijkheid, te komen tot infrastructurele herstructurering van het gebied. Het dijkverbeteringsplan is inderdaad afgestemd op het ontwerp bestemmingsplan en de Groene As, maar AGV is alleen verantwoordelijk voor de dijkverbetering. In het geval het bestemmingsplan niet onherroepelijk vastgesteld zou kunnen worden, ontstaat een nieuwe situatie waarbij we ons op dat moment moeten beraden. Die situatie wordt door ons niet verwacht, zodat wij het niet zinvol achten om op dit moment een alternatief plan voorhanden te hebben.

Op dit punt leiden de zienswijzen niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

XII. Bereikbaarheid tijdens werkzaamheden
Verschillende indieners vragen of de woonboten tijdens de werkzaamheden goed bereikbaar zullen zijn.

Beantwoording AGV

Tijdens de werkzaamheden zal de dijk voor bestemmingverkeer te allen tijde bereikbaar zijn, behalve op de dagen dat er wordt geasfalteerd. De bewoners worden hierover tijdig geïnformeerd.

Op dit punt leiden de zienswijzen niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

6 Rechtsbescherming en informatie

Het besluit om het dijkverbeteringsplan vast te stellen, wordt gepubliceerd. Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden beroep instellen. Gelijktijdig met dat beroep kan beroep worden ingesteld tegen het m.e.r. beoordelingsbesluit d.d. 11 oktober 2012. Hieronder volgt de tekst die bij de bekendmaking van het besluit wordt vermeld:

Het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) is verantwoordelijk voor dijken, vaarwegen, het waterpeil en de kwaliteit van het oppervlaktewater in het stroomgebied van de Amstel, de Vecht en in het Gooi. Waternet voert de werkzaamheden van het hoogheemraadschap uit. Waternet is gevestigd in Amsterdam.

Vaststelling dijkverbeteringsplan Ringvaardijk Oost

Het dagelijks bestuur van AGV maakt bekend dat het dijkverbeteringsplan Ringvaardijk Oost is vastgesteld.

Traject:	Ringvaardijk Oost
Kadevak:	A540
Polders:	Riekerpolder
Gemeente:	Haarlemmermeer
Lengte traject:	1,4 km

Het dijkverbeteringsplan is een projectplan in de zin van artikel 5.4 Waterwet. In het dijkverbeteringsplan is opgenomen welke werkzaamheden Waternet wil uitvoeren om ervoor te zorgen dat de dijk blijft voldoen aan de gestelde eisen. Tevens wordt in het dijkverbeteringsplan toegelicht op welke wijze de werkzaamheden worden uitgevoerd. Daarnaast staat beschreven welke voorzieningen worden getroffen om nadelige gevolgen ongedaan te maken of te beperken.

Het dijkverbeteringsplan is gewijzigd ten opzichte van het ontwerp-dijkverbeteringsplan dat eerder ter inzage heeft gelegen. **Deze wijzigingen zijn verwerkt in de 'Nota van Wijzigingen' die bij de inzage- stukken liggen.**

Inzien van stukken

U kunt het dijkverbeteringsplan met ingang van tot en met inzien op:

- het kantoor van AGV en Waternet, Korte Ouderkerkdijk 7, 1096 AC Amsterdam (op werkdagen van 8:30 tot 17:00 uur);
- de publieksbalie van de gemeente , (van tot uur)

Tevens kunt u de stukken raadplegen op de website

Beroep en voorlopige voorziening

Tegen het besluit tot vaststelling van het dijkverbeteringsplan kan door belanghebbenden van _____ tot en met _____ beroep worden ingesteld door het indienen van een beroepschrift bij de Rechtbank Amsterdam:

Rechtbank Amsterdam
Sector Bestuursrecht
Postbus 84500
1080 BN Amsterdam

Het beroepschrift moet worden ondertekend en tenminste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- de gronden van het beroep.

Het indienen van een beroepschrift schorst niet de werking van het besluit. Als beroep is ingesteld, kan in spoedeisende gevallen de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam worden gevraagd een voorlopige voorziening te treffen. Op projectplannen als bedoeld in artikel 5.4 van de Waterwet is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dat heeft onder meer tot gevolg dat de gronden van een beroep ook binnen de beroepstermijn moeten zijn ingediend.

Voor de behandeling van een beroepschrift en een verzoek om een voorlopige voorziening wordt door de Rechtbank Amsterdam een griffierecht geheven. Over de hoogte hiervan kan de griffier van de Rechtbank Amsterdam informatie geven (telefoon 020 - 5412219).

Inlichtingen

Voor meer informatie over het dijkverbeteringsplan kunt u contact opnemen met projectteam _____ via telefoonnummer 0900 - 9394 (lokaal tarief).

U kunt ook een e-mail sturen naar _____ .

Amsterdam,