

**Nota van beantwoording “Overleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening”
Bestemmingsplan ‘Medisch Centrum Slotervaart’
d.d. 29 september 2010**

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening is het voorontwerp bestemmingsplan ‘Medisch Centrum Slotervaart’ op 29 april 2010 aan de volgende instanties gezonden.

1. VROM-Inspectie, Noord-West;
2. Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directoraat Generaal Rijkswaterstaat, Directie Noord Holland;
3. Ministerie van Defensie, Dienst Vastgoed Defensie Directie West;
4. Provincie Noord-Holland, bureau Ruimtelijke Inrichting Zuid;
5. Gemeente Amsterdam, College van B&W /DRO;
6. Stadsregio Amsterdam;
7. Gemeente Amsterdam, Dienst Infrastructuur Verkeer en Vervoer (DIVV);
8. Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht/ Waternet;
9. Waternet;
10. Gemeente Amsterdam, Bureau Monumenten & Archeologie
11. Liander;
12. Tennet;
13. Gasunie;
14. GVB;
15. Kamer van Koophandel;
16. Brandweer Amsterdam-Amstelland.

Acht instanties, te weten: VROM-Inspectie, Provincie Noord-Holland, Gemeente Amsterdam / DRO, Gemeente Amsterdam, bureau Monumenten & Archeologie, Liander, Stadsregio Amsterdam, Tennet en de Brandweer Amsterdam-Amstelland hebben gereageerd in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 Bro. De opmerkingen van de adressanten worden in het onderstaande, waar nodig voorzien van de reactie van het stadsdeel daarop, puntsgewijs behandeld.

1. VROM-Inspectie

1.1 Opmerking

Volgens de toelichting zal nog akoestisch onderzoek en onderzoek naar luchtkwaliteit worden uitgevoerd. Op dit moment is er onvoldoende informatie aanwezig of de nieuwe ontwikkeling voldoet aan de Wet geluidhinder en de Wet milieubeheer. De VROM-Inspectie verzoekt om voorafgaand aan de ontwerpfase van het bestemmingsplan te informeren over de onderzoeksresultaten.

Antwoord

De onderzoeksresultaten van het akoestisch onderzoek en onderzoek naar luchtkwaliteit zijn inmiddels beschikbaar. De VROM-Inspectie wordt in kennis gesteld van de ter visie legging van het ontwerp bestemmingsplan zodat de inspectie het plan en de onderzoeken op de website www.ruimtelijkeplannen.nl kan raadplegen.

1.2 Opmerking

Door de Dienst Infrastructuur Verkeer en Vervoer (DIVV) van de gemeente Amsterdam wordt een onderzoek naar verkeersaantrekkende werking van de ontwikkelingen die door middel van dit bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt. De VROM-Inspectie verzoekt zodra het onderzoek is afgerond de resultaten door te sturen. De aandacht van de VROM-Inspectie gaat hierbij vooral uit naar de effecten op de aansluitingen van de rijkswegen A4 en A10.

Antwoord

In het “Verkeersonderzoek Medisch Centrum Slotervaart” van de Dienst Infrastructuur Verkeer en Vervoer (DIVV) zijn de effecten op de aansluitingen van de rijkswegen A4 en A10 berekend. Het onderzoek is als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan opgenomen.

In het onderzoek zijn de verkeersgegevens van de huidige situatie en de toekomstjaren 2011, 2015 en 2020 (exclusief en inclusief plannen) berekend. Voor het wegvlak Henk Sneevlietweg (Johan Huizingalaan – op / afrit Ring A10 West) is berekend dat er voor het jaar 2020 (inclusief plan) een afname is te verwachten van 1.200 motorvoertuigen per etmaal ten opzichte van de huidige situatie in 2010.

Het wegvlak Johan Huizingalaan (David Ricardostraat – Oude Haagse weg) sluit aan op de A4. Voor dit wegvak is berekend dat de voor het jaar 2020 (inclusief plan) een afname is te verwachten van 1.700 motorvoertuigen per etmaal ten opzichte van de huidige situatie in 2010.

Gesteld kan worden dat ter plaatse van de aansluitingen op de rijkswegen A4 en A10 geen problemen worden verwacht met de verkeersafwikkeling van het voorliggende bestemmingsplan.

2. Provincie Noord-Holland

2.1 Opmerking

Het plangebied is gelegen binnen de rode contour zoals blijkt uit Kaart 1, behorende bij de Provinciale ruimtelijke verordening Noord-Holland 2009. Het beleid ten aanzien van gebieden gelegen in de rode contour is dat de gemeente enige mate van beleidsvrijheid heeft, alsmede dat (voor zover relevant) de regelgeving voor veiligheid, geluid, stank en luchtverontreiniging in acht dient te worden genomen.

Antwoord

De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen. Overigens is inmiddels een nieuwe Provinciale verordening vastgesteld, en ook daaraan voldoet het bestemmingplan.

2.2 Opmerking

De Provincie Noord-Holland onderschrijft de uitgangspunten en doelstellingen van het voorontwerpbestemmingsplan. Tevens wordt opgemerkt dat het bestemmingsplan in overeenstemming is met het provinciaal beleid aangezien het plan ondermeer gericht is op intensivering van Bestaand Bebouwd Gebied.

Antwoord

De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

3. Gemeente Amsterdam / DRO

3.1 Opmerking

Geconcludeerd wordt dat het bestemmingsplan past binnen de kaders van het geldende Structuurplan uit 2003.

Antwoord

De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen. Overigens is er inmiddels een ontwerp van een nieuwe structuurvisie, en ook daarmee is het bestemmingsplan in overeenstemming.

3.2 Opmerking

Het stedenbouwkundig masterplan, waarop het bestemmingsplan is gebaseerd wordt beschreven in hoofdstuk 4. Het is wenselijk het stedenbouwkundig masterplan als bijlage bij het bestemmingsplan op te nemen.

Antwoord

Het stedenbouwkundig masterplan is als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan opgenomen.

3.3 Opmerking

In het bestemmingsplan ontbreekt een verkeersparagraaf, het geeft daardoor geen inzicht in parkeerbalans en toegepaste parkeernorm. DRO kan hierdoor niet beoordelen op het plan past in het beleid zoals geformuleerd in het locatiebeleid.

Antwoord

Naar aanleiding van deze opmerking is een verkeersparagraaf, waarbij wordt ingegaan op het locatiebeleid, in de plantoelichting opgenomen.

3.4 Opmerking

De onderzoeken naar onder andere geluidhinder, luchtkwaliteit en Flora & Fauna ontbreken vooralsnog. DRO adviseert deze onderzoeken zo spoedig mogelijk aan het bestemmingsplan toe te voegen en om advies aan de deskundigen bij DRO (indien nodig aan het TAVGA) voor te leggen.

Antwoord

De diverse onderzoeken zijn inmiddels afgerond en zijn als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan opgenomen. Het akoestisch onderzoek zal, met het ontwerp hogere waardenbesluit worden besproken met het TAVGA.

4. Gemeente Amsterdam, Bureau Monumenten & Archeologie

4.1 Opmerking

Het voorontwerpbestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Door Bureau Monumenten & Archeologie wordt er van uitgegaan dat de conclusies zoals beschreven in het archeologisch bureauonderzoek worden verwerkt in het bestemmingsplan.

Antwoord

De resultaten van het archeologisch zijn verwerkt in het bestemmingsplan.

5. Liander

5.1 Opmerking

Het voorontwerpbestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Antwoord

De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

6. Stadsregio Amsterdam

6.1 Opmerking

De stadsregio Amsterdam is tevreden met de wijze waarop het Regionale Verkeer en Vervoerbeleid in het voorontwerpbestemmingsplan is opgenomen.

Antwoord

De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

6.2 Opmerking

Door de stadsregio Amsterdam wordt aangegeven dat het wenselijk is om in paragraaf 5.2, waarin de huidige verkeersstructuur wordt beschreven ook de regionale fietsroute over de Johan Huizingalaan te vermelden.

Antwoord

Gezien de opmerking wordt de toelichting van het bestemmingsplan hierop aangepast.

7. Tennet

7.1 Opmerking

Het voorontwerpbestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Antwoord

De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

8. Brandweer Amsterdam-Amstelland

8.1 Opmerking

De Brandweer Amsterdam-Amstelland heeft het voorontwerpbestemmingsplan beoordeeld en heeft geen specifieke inhoudelijke opmerkingen naar aanleiding van het bestemmingsplan. De specifieke brandveiligheidsaspecten komen in het kader van de behandeling van de bouwvergunning aan bod.

Door de Brandweer Amsterdam-Amstelland wordt aangegeven dat het wenselijk is een veiligheidsparagraaf op te nemen in de plantoelichting. De Brandweer Amsterdam-Amstelland streeft naar structurele aandacht voor (fysieke) veiligheid in ruimtelijke plannen. In de veiligheidsparagraaf kan worden toegelicht op welke wijze in het bestemmingsplan rekening is gehouden met veiligheidsaspecten zoals:

- eventuele risicobronnen in (de omgeving) van het plangebied;
- kwetsbare bestemmingen waar minder zelfredzame mensen verblijven;
- de bereikbaarheid voor nood- en hulpdiensten en bluswatervoorziening;
- de ontvluchtingmogelijkheden en de mogelijkheden om de zelfredzaamheid van burgers te vergroten.

Het plangebied van het bestemmingsplan is een gebied waar veel minder zelfredzame mensen verblijven. De hierboven genoemde veiligheidsaspecten zijn daarom voor dit plangebied extra van belang.

Indien er behoefte is wil de Brandweer Amsterdam-Amstelland graag meedenken over de exacte invulling van de veiligheidsparagraaf voor het bestemmingsplan.

Antwoord

In hoofdstuk 5.5 van de plantoelichting is reeds aangegeven dat er op basis van de wet- en regelgeving ten aanzien van externe veiligheid geen aanleiding is tot nader onderzoek of een verantwoordingsparagraaf. Het bestemmingsplan is niet de plek om aanvullende wensen van de brandweer te verwoorden.