

Bezoekadres
Pieter Calandlaan 1
1065 KH Amsterdam



Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Nieuw-West

Postbus 2003
1000 CA Amsterdam
Telefoon 14 020
Fax 020 253 6009
www.nieuwwest.amsterdam.nl

Besluit dagelijks bestuur

Datum dinsdag 7 juni 2011
Reg.nr./DECOS nr. 2011/INT/556


Onderwerp Het vaststellen van het besluit hogere grenswaarden inzake het project Eendrachtsparkbuurt

Het dagelijks bestuur Nieuw-West,

Besluit

1. Op grond van artikel 110a van de Wet geluidhinder in samenhang met artikel 26, tweede lid, van de Verordening op de stadsdelen, voor het verkeerslawaaï en industrielawaaï hogere grenswaarden vast te stellen, zoals weergegeven in bijlage A en nader onderbouwd in bijlage B van dit besluit.


mevrouw J. Goedhart,
stadsdeelsecretaris


de heer A. Baådoud,
voorzitter

Afschrift van dit besluit aan:

-

Binnen de periode van terinzagelegging kan beroep worden ingesteld door:

- 1. een belanghebbende, die tijdig een zienswijze bij naar voren heeft gebracht;*
- 2. een belanghebbende, aan wie redelijkerwijze niet kan worden verweten dat hij niet tijdig bij de een zienswijze naar voren heeft gebracht.*

Een gemotiveerd beroepschrift kan worden ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag. Voor het in behandeling nemen van een beroepschrift wordt van de zijde van genoemde Afdeling bestuursrechtspraak een griffierecht in rekening gebracht. U stelt beroep in door een brief te sturen naar de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. In die brief vermeldt u naam en adres, de datum, de omschrijving van het besluit waarmee u het niet eens bent én waarom u het niet eens bent met dat besluit. U stuurt een kopie van dit besluit met het beroepschrift mee. U ondertekent de brief en stuurt deze naar het postadres van de Raad van State (te vinden op de website http://www.raadvanstate.nl/onze_werkwijze/bestuursrechtspraak/).

Het beroepschrift heeft geen schorsende werking. Indien binnen de beroepstermijn tevens een verzoek om een voorlopige voorziening bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op het verzoek is beslist. Hiervoor is eveneens griffierecht verschuldigd

Bijlage A**behorend bij het concept DB besluit d.d. 7 juni 2011 tot vaststelling van de hogere grenswaarden voor het projectbesluit Eendrachtsparkbuurt.**

Projectbesluit Eendrachtsparkbuurt	Hogere waarden
Het wegverkeer op de Dr. H. Colijnstraat	Maximaal 50 dB
Het industrielawaai ter hoogte van het industrieterrein Westpoort	Maximaal 55 dB

Toelichting

Het projectbesluit Eendrachtsparkbuurt voorziet in de realisatie van 173 woningen in 3 bouwblokken (A, B1, B2) met onder blok A een halfverdiepte parkeergarage met 62 parkeerplaatsen. Door middel van het projectbesluit Eendrachtsparkbuurt wordt woningbouw mogelijk gemaakt binnen de geluidzone van verschillende wegen.

Wegverkeerslawaaai

Het plangebied ligt in de geluidzone van de Dr. H. Colijnstraat, de Ruys de Beerenbrouckstraat en de Haarlemmerweg. De geluidbelasting van de Dr. H. Colijnstraat wordt uitsluitend overschreden op de oostgevel van het gebouw B2. Het betreft circa 12 woningen.

Industrielawaai

Het plangebied ligt voorts in de geluidzone van het industrieterrein Westpoort. De geluidnorm wordt aan de noordzijde van de blokken A, B1 en B2 overschreden. Dit betreft circa 70 woningen.

Motivering (ontwerp)besluit hogere grenswaarden

In de onderbouwing hogere grenswaarden van 24 mei 2011 (bijlage B) is de motivering van het (ontwerp) besluit hogere grenswaarden weergegeven.

BIJLAGE B

ONDERBOUWING ONTWERP BESLUIT VASTSTELLING HOGERE GRENSWAARDE WET GELUIDHINDER

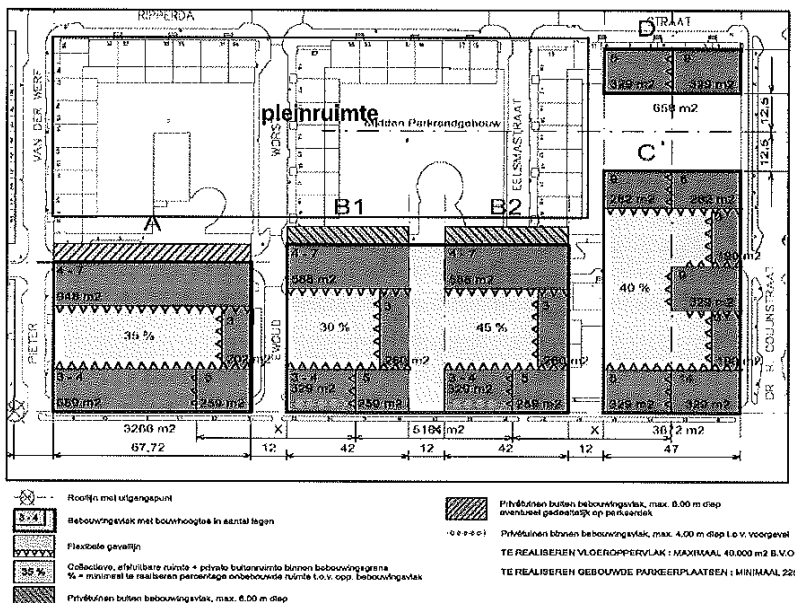
In het kader van het projectbesluit Eendrachtsparkbuurt

24 mei 2010

1. Inhoud van het plan

Voor de Eendrachtsparkbuurt is in 2005 een Vernieuwingsplan gemaakt en in 2006 een Uitwerkingsplan. Doel van de vernieuwing is het woon- en leefklimaat in de buurt te verbeteren. Dit wordt zowel bereikt door fysieke als sociale maatregelen te nemen. Fysieke maatregelen worden getroffen in de vorm van nieuwe woningen en de verbetering van de openbare ruimte. De sociaal maatschappelijke maatregelen hebben vooral betrekking op het realiseren van diverse voorzieningen voor ouderen, jongeren met een taalachterstand, etc. Voor de ruimtelijke procedure zijn vooral de fysieke maatregelen van belang.

Het Uitwerkingsplan gaat uit van het vernieuwen van de woningvoorraad door de sloop van de bestaande appartementengebouwen en de bouw van nieuwe. De sloop van de huidige bebouwing biedt kansen om de stedenbouwkundige opzet van de wijk onder de loep te nemen. In het Uitwerkingsplan is de nieuwe stedenbouwkundige opzet verankerd in een bouwenvelop (zie afbeelding) waarbij de woningbouw rond een centrale groene openbare ruimte wordt gebouwd, zodat niet alleen de nieuwe woningen maar ook de bestaande woningen profijt hebben van de vernieuwde openbare ruimte.



Afbeelding: bouwenvelop Eendrachtsparkbuurt

De voorgestelde stedenbouwkundige opzet en het programma kunnen op grond van het geldende bestemmingsplan niet worden gerealiseerd. Voor heel Geuzenveld (waaronder de Eendrachtsparkbuurt) is op 9 februari 2010 een bestemmingsplan vastgesteld. Omdat de planvorming en onderzoeksfase van de Eendrachtsparkbuurt ten tijden van het ter visie leggen van het ontwerp bestemmingsplan nog niet waren afgerond, kon de vernieuwing van de Eendrachtsparkbuurt niet in het bestemmingsplan Geuzenveld worden meegenomen.

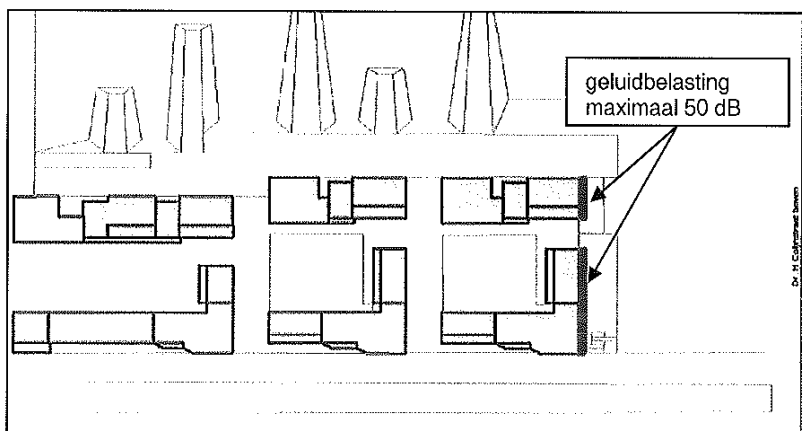
Het project Eendrachtsparkbuurt wordt gefaseerd gebouwd. De eerste fase bestaat uit de bouw van blokken A, B1 en B2 (173 woningen). De planvorming hiervoor is afgerond en het bouwplan is klaar. Voor de blokken C en D (176 woningen) is de planvorming nog niet afgerond. Gelet op de wens om niet te wachten op de afronding van de planvorming van de blokken C en D, is ervoor gekozen om het project op te knippen. In eerste instantie zal voor de blokken A, B1 en B2 een planologische procedure worden doorlopen en na afronding van de planvorming ook een planologische procedure voor de gebouwen C en D.

Gelet op deze fasering is het akoestisch onderzoek uitgegaan van de realisatie van de blokken A, B1 en B2, waarbij de blokken C en D nog niet zijn gebouwd. Voor deze blokken zal te zijner tijd afzonderlijk akoestisch onderzoek worden uitgevoerd en een hogere waarde procedure worden doorlopen.

2. Akoestisch onderzoek wegverkeer

Zoals bij de inleiding is aangegeven is in het akoestisch onderzoek uitgegaan van de bouw van de blokken A, B1 en B2, zonder de (afschermende werking van de) gebouwen C en D. Het plangebied ligt in de zone van de Dr. H. Colijnstraat, de Ruys de Beerenbrouckstraat en de Haarlemmerweg. Voor de woningen geldt een voorkeurgrenswaarde van 48 dB en een maximale ontheffingswaarde van 63 dB. Voor de Haarlemmerweg geldt gelet op de status als autoweg een maximale ontheffingswaarde van 53 dB.

De geluidbelasting van de Dr. H. Colijnstraat bedraagt 50 dB en wordt uitsluitend overschreden op de oostgevel van gebouw B2. Op de afbeelding is dit weergegeven. Dit betreft circa 12 woningen.



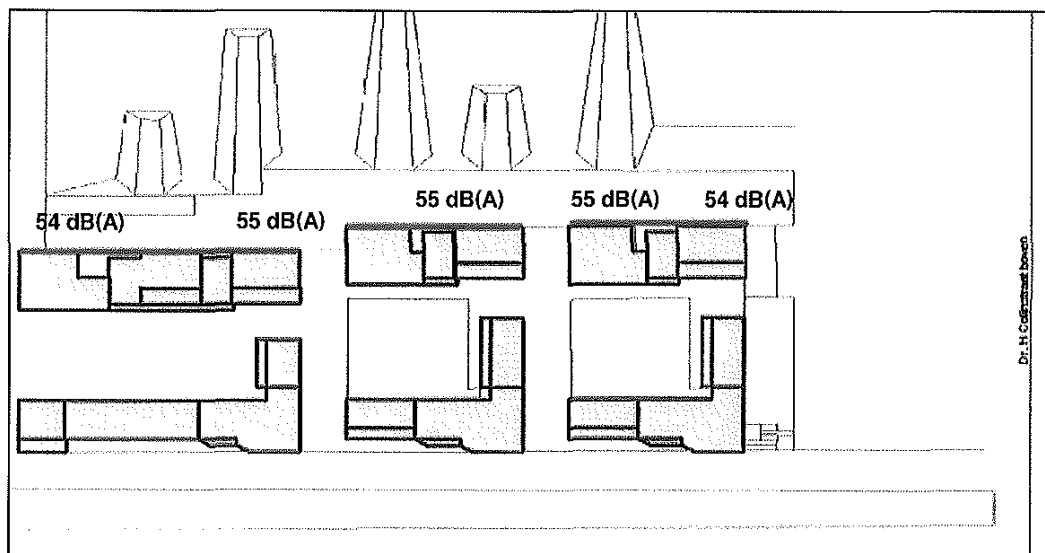
De geluidbelasting van de Ruys de Beerenbrouckstraat en de Haarlemmerweg is lager dan de voorkeurgrenswaarde van 48 dB.

3. Akoestisch onderzoek industrielawaai

Het plangebied ligt in de geluidzone van het industrieterrein Westpoort. De geluidbelasting van dit industrieterrein is berekend door de dienst Milieu- en Bouwtoezicht van de gemeente Amsterdam. Uit de berekeningen blijkt dat de geluidbelasting van zonepunt 13 de MTG waarde aan de Haarlemmerweg lager is dan de daar geldende grenswaarde. Dit betekent dat er in deze richting nog geluidruimte beschikbaar is voor nieuwe bedrijven of uitbreiding van bestaande bedrijven op het industrieterrein. Deze ruimte varieert van 2 dB(A) ter plaatse van de Haarlemmerweg tot 4 dB(A) ter plaatse van de zonegrens. Voor ontwikkelingen op Westpoort is het noodzakelijk om de geluidruimte niet te beperken en hier bij het vaststellen van hogere waarden rekening mee te houden. Na overleg met de zonebeheerder van Westpoort blijkt dat deze mogelijk toekomstige toename ter hoogte van het plangebied wordt

bepaald door de gemiddelde geluidruimte van de eerder genoemde beoordelingspunten. Daarom zijn voor de vast te stellen hogere waarden de berekende geluidbelastingen binnen het plan Eendrachtsparkbuurt met 2,5 dB(A) verhoogd.

De voorkeurgrenswaarde van 50 dB(A) wordt aan de noordzijde van de blokken A, B1 en B2 overschreden. Dit betreft circa 70 woningen. De overschrijding bedraagt maximaal 5 dB(A). De maximale ontheffingswaarde van 55 dB(A) wordt nergens overschreden.



4. Cumulatie van geluid

Omdat er hogere waarden worden aangevraagd vanwege meer dan één geluidbron dienen op grond van de Wet geluidhinder de gecumuleerde geluidbelastingen ten gevolge van het wegverkeer inclusief industrielawaai inzichtelijk te worden gemaakt. De gecumuleerde geluidbelasting is berekend conform hoofdstuk 2 van bijlage I van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006. Conform het geluidbeleid van de gemeente Amsterdam dient daarbij de aftrek zoals genoemd in artikel 110g van de Wet geluidhinder te worden toegepast.

Volgens het genoemde Amsterdamse beleid is een gecumuleerde geluidbelasting tot 3 dB meer dan de maximaal hoogst toegestane ontheffingswaarde aanvaardbaar. Voor industrielawaai is de maximale ontheffingswaarde 55 dB(A) en voor wegverkeer 63 dB. Een gecumuleerde geluidbelasting tot 66 dB is conform het geluidbeleid nog aanvaardbaar. De berekende gecumuleerde geluidbelasting is in dit geval maximaal 57 dB, zodat kan worden geconcludeerd dat de gecumuleerde geluidbelasting op deze plek aanvaardbaar is.

5. Mogelijkheden voor beperking van de hinder

Er is een aantal mogelijkheden om de geluidsbelasting vanwege wegverkeerslawaai op gevels te verminderen dan wel te beperken, zoals het aanleggen van geluidsreducerend asfalt, het plaatsen van geluidsschermen, het instellen van een 30 kilometer zone, plaatsen van geluidsschermen of het realiseren van afschermdende bebouwing.

De buurtring, waar de Dr. H. Colijnstraat onderdeel van is, is in 2004 voorzien van nieuw asfalt. Voor de komende jaren staat er geen groot onderhoud voor de buurtring gepland waarbij nieuw (stijl) asfalt wordt gerealiseerd, zodat uit moet worden gegaan van het huidige asfalt, waarmee in het akoestisch onderzoek rekening mee is gehouden.

De buurtring is de centrale ontsluitingsroute van de wijk waar ook hulpdiensten en stadsbussen gebruik van maken. Het is om verkeerskundige redenen daarom ongewenst dat de buurtring wordt ingericht als een 30 kilometer zone.

Het plaatsen van geluidsschermen langs de Dr. H. Colijnstraat is vanwege de stedenbouwkundige barrièrewerking ervan, het negatieve effect op de sociale veiligheid en de mogelijkheden die aan graffitispuiters worden geboden niet aan de orde.

Een mogelijkheid om de geluidbelasting te reduceren is het realiseren van afschermdende bebouwing. Deze bebouwing zal in de vorm van gebouw C en D worden gerealiseerd aan de Dr. H. Colijnstraat. In het akoestisch onderzoek is berekend dat na de bouw van de gebouwen C en D er geen overschrijding meer is van de voorkeurgrenswaarde voor het wegverkeer bij de blokken A, B1 en B2. Omdat de exacte vorm en hoogte van de gebouwen C en D nog onzeker is (en planologisch nog niet geregeld) mag daar in deze procedure nog niet van uit worden gegaan.

In het zonebeheermodel van industrieterrein Westpoort zijn de uitkomsten van het saneringsprogramma industrielawaai voor Westpoort verwerkt. Op grond daarvan is geconstateerd dat de geluidbelasting als gevolg van Westpoort niet verder kan worden beperkt door het treffen van bronmaatregelen.

6. Stille zijde

Het Amsterdamse beleid "Vaststelling hogere grenswaarden Wet geluidhinder" (d.d. 13 november 2007) is erop gericht elke woning waarvoor een hogere waarde wordt vastgesteld te voorzien van minimaal één geluidluwe gevel. Van dit beleid kan worden afgeweken indien hiervoor zwaarwegende overwegingen aanwezig zijn. Onder een stille zijde wordt verstaan een gevel of geveldeel met een geluidsbelasting van maximaal de voorkeurgrenswaarde. Het doel van deze bepaling is om woningen te realiseren met verblijfsruimten, met name de slaapkamers, die op een natuurlijke wijze geventileerd kunnen worden zonder dat het geluidsniveau in de woning de wettelijke binnenwaarde overschrijdt. Het ontwerp van de woonplaattegronden zal op dit uitgangspunt gebaseerd moeten worden.

Door Cauberg Huygen is dit aspect onderzocht. Uit het onderzoek blijkt dat er bij alle woningen waarvoor een hogere waarde wordt aangevraagd sprake van minimaal één stille zijde, welke in de meeste gevallen gelegen is aan de zijde van de binnentuin. Er wordt daarmee aan het Amsterdamse geluidbeleid voldaan.

7. Technisch Ambtelijk Vooroverleg Geluidhinder Amsterdam (TAVGA)

Het ontwerp besluit is op 24 november 2009 behandeld in het Technisch Ambtelijk Vooroverleg Geluidhinder Amsterdam (TAVGA). Door het TAVGA zijn de volgende opmerkingen gemaakt:

- Het geluidbeleid is erop gericht om vooral slaapkamers aan de geluidluwe zijde te realiseren. Verzocht wordt de tekst hierop aan te vullen.
** de tekst is hierop aangevuld en het is uitgangspunt in het ontwerp*
- Aan de oostzijde bedraagt de geluidbelasting 50 dB. Omdat daar mogelijk geen gesloten bouwblok wordt gerealiseerd moet worden nagegaan of de geluidbelasting aan de achterzijde 48 dB of minder is, zodat ook daar sprake is van een stille zijde.
** naar aanleiding van de opmerking is dit nagegaan: alleen aan de zijde van de Colijnstraat is de geluidbelasting meer dan de voorkeurgrenswaarde. Aan de noordzijde wordt de voorkeurgrenswaarde van het industrielawaai overschreden. Aan de zuidzijde kan een stille zijde worden gerealiseerd, zodat aan het Amsterdamse geluidbeleid wordt voldaan.*

- In het akoestisch onderzoek is gerekend tot een hoogte van 17 meter. De bouwvelop gaat uit van een maximale hoogte van 20 meter. Verzocht is het akoestisch onderzoek hierop aan te passen.

** Naar aanleiding van de opmerking is dit gedaan.*

8. Schriftelijke en mondelinge reacties

Het voorliggende ontwerp besluit tot verlening hogere grenswaarden zal overeenkomstig de Wet geluidhinder parallel aan het ontwerp projectbesluit voor de Eendrachtsparkbuurt ter visie worden gelegd.

9. Conclusie

Gelet op het voorgaande zullen er door het dagelijks bestuur van stadsdeel Geuzenveld-Slotermeer hogere waarden worden vastgesteld voor:

- a. het wegverkeer op de Dr. H. Colijnstraat: maximaal 50 dB;
- b. het industrieterrein Westpoort: maximaal 55 dB(A).

Bijlage:

Eendrachtsparkbuurt, geluidbelasting als gevolg van wegverkeerslawaai en industrielawaai blok A, B1 en B2, Cauberg Huygen, 11 januari 2010 (20081995-16)

BIJLAGE C



Gemeente Amsterdam
Dienst Ruimtelijke Ordening
Team Openbare Ruimte en Verkeersontwerp

Verslag 118^e TAVGA

Van Hans Booden
Doorkiesnummer 020 552 7826
E-mail h.booden@dro.amsterdam.nl
Datum 17 maart 2009

Pagina 1 van 4

Agenda

1. Opening
2. Verslag TAVGA nr. 116
3. Projectbureau Zuidoost – Weespertrekvaart Noord
4. Stadsdeel Geuzenveld – Eendrachtsparkbuurt
5. Stadsdeel Geuzenveld – Jan de Louter
6. Stadsdeel Slotervaart –
7. Stadsdeel Zuidoost – Klieverink
8. Rondvraag

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.
Er zijn geen mededelingen.

2. Verslag TAVGA nr.117

Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd.

N.a.v. Agendapunt 7 Parooldriehoek

Het uitgangspunt dat het goederenvervoer op het spoortraject tussen CS en Amstelstation verdwijnt staat weer ter discussie.

3. Projectbureau Zuidoost – Weespertrekvaart Noord

Gasten: Natascha van Bennekom (PMB), Els Daems (OGA) en René van Bommel (DRO).

Weespertrekvaart Noord is een deelgebied van het ontwikkelingsplan Overamstel. Het stedenbouwkundig plan is in juli van dit jaar vastgesteld. Nieuw akoestisch onderzoek heeft uitgewezen dat er een geluidsscherm nodig is. Het blijkt dat het scherm zeer kosten effectief is. De vraag werd gesteld welk scherm er voor zou zorgen dat er geen dove gevels nodig zouden zijn. Dit blijkt een 300 meter lang scherm te zijn met een hoogte van 2.10 m. Er is nu alleen een hogere waarde procedure nodig.

25 november 2009
 Notulen
 Pagina 2 van 5

Gemeente Amsterdam
Dienst Ruimtelijke Ordening

Er is sprake van een stille zijde. In het bestemmingsplan is geregeld dat er langs de geluidbron een gesloten wand wordt gebouwd. De fasering is in het bestemmingsplan zo geborgd, dat de meeste woningen door de planopzet een geluidluwe zijde hebben. Wanneer dit niet het geval is, bijvoorbeeld bij hoekwoningen, is in het bestemmingsplan bepaald, dat een stille zijde gerealiseerd zal worden door bouwkundige voorzieningen. De woningen worden pas in gebruik genomen als het scherm geplaatst is.

Het geluidscherm is 300 m. lang en strekt zich uit buiten het bestemmingsplangebied. Het plangebied wordt daarom uitgebreid.

De vraag is of de toeslag van de spoorbrug is meegenomen en of het scherm ook op de brug geplaatst moet worden. Dit zorgt wel voor hogere kosten. Dit zal nader worden uitgezocht.

Nagekomen bericht: inmiddels is gebleken dat de toeslag niet is meegenomen, maar geen invloed heeft op het resultaat. Het scherm komt niet op de brug.

Voor het verkeerslawaaai op de Spaklerweg is ook een hoger waarde procedure nodig. Voor de uitwerking van de overige woonvlekken is de meest ongunstige situatie berekend.

De cijfers van de metro zijn van 2004. Er zijn plannen om een emplacement te maken. Het is niet mogelijk om veel meer metro's door de tunnel te laten rijden. Langere treinen is wel mogelijk. Volgens het projectbureau waren dit de laatste gegevens. Het zal nog worden gecheckt.

Wat betreft de normering van het spoorweglawaaai is de methode 2007+1.5 d(B) niet meer geldig, vanwege jurisprudentie bij een project in Tietjerkstradeel. Er zou nu een prognose beschikbaar moeten zijn.

Het is tevens niet zeker of het goederenvervoer van het traject zal verdwijnen.

Advies TAVGA:

- De planopzet voldoet aan het Amsterdamse beleid;
- de prognose van de metro moet nog gecheckt worden;
- is er rekening gehouden met de brug? is er rekening gehouden met een scherm op de brug en wat is het effect daarvan? (inmiddels uitgezocht).

4. Stadsdeel Geuzenveld – Eendrachtsparkbuurt

Gasten: Tanja Ruhnke (stadsdeel), Laila Bouzahra (stadsdeel) en Hugo Misset (Bureau Van Riezen).

Voor de Eendrachtsparkbuurt ligt er nu een bouwenvelop. Het uitwerkingsplan hiervan kan niet meegenomen worden in de huidige procedure van het bestemmingsplan Geuzenveld. Er is dus een aparte planologische procedure nodig. Het plan is in delen opgeknipt. Besproken wordt het deelgebied met de blokken A, B1 en B2. Het tweede deel bevat de blokken C en D.

Er is akoestisch onderzoek gedaan naar de hele buurt. Daarna is er nog apart onderzoek verricht.

25 november 2009
 Notulen
 Pagina 3 van 5

Gemeente Amsterdam
Dienst Ruimtelijke Ordening

Er is overschrijding van de normen voor de geluidhinder als gevolg van het verkeerslawaaï in de Colijnstraat en het industrielawaai van Westpoort. Door de gekozen verkaveling is er sprake van geluidluwe zijden. De slaapkamers moeten aan deze zijden gelegen zijn.

De vraag is of de blokken in de U-vorm geheel gesloten zijn. Indien dit niet het geval is, is er nader onderzoek nodig.

In het akoestisch onderzoek wordt gesproken over een maximale hoogte van 17 m. In geval van 7 lagen moet dit 20 m. zijn. Het verzoek is om dit aan te passen.

Advies TAVGA:

- het TAVGA gaat akkoord met in acht name van de gemaakte opmerkingen.

5. Stadsdeel Geuzenveld – Jan de Louter

Gasten: Tanja Ruhnke (Stadsdeel), Laila Bouzahra (Stadsdeel) en Hugo Misset (Bureau Van Riezen).

Langs de Jan de Louterstraat wordt een nieuwbouwproject voorbereid. Het betreft woningbouw en maatschappelijke voorzieningen. Het project wordt in fases uitgewerkt. De geluidbelasting wordt veroorzaakt door het verkeer op de Burg. de Vlugtlaan en de Slotermeerlaan en het industrielawaai van Westpoort.

Het gaat om eenzijdig georiënteerde woningen. Een stille zijde kan gecreëerd worden door middel van een hogere of gesloten borstwering. De bouwhoogte bedraagt maximaal 25 m. langs de Slotermeerlaan en 18 m. langs de Jan de Louterstraat. In het akoestisch rapport is uitgegaan van een hoogte van 18 m. dus een lagere hoogte dan het bestemmingsplan toelaat.

De inputgegevens van het industrielawaai zijn niet in het rapport opgenomen. Dit wordt nog geverifieerd.

De vraag is of de slaapkamers aan de geluidbelaste zijde liggen. De eis is wel dat ze aan een afsluitbare zijde moeten liggen. In geval van een serre moet de geluidbelasting op de gevel gegarandeerd zijn voor een waarde van 48 dB. Hier kan van afgeweken worden, maar dit moet wel beargumenteerd zijn.

M+P heeft de cumulatie niet getoetst aan het Amsterdams beleid (inclusief aftrek).

Advies TAVGA:

- het hogere waardebesluit is akkoord met in achtname van de opmerkingen die gemaakt zijn.

6. Stadsdeel Slotervaart – Bestemmingsplan Overtoomseveld

Gasten: Nathalie Berg (Stadsdeel), Carolien Combé (DRO) en Tjerk Sweerts (Cauberg Huygen).

Aan de orde is het bestemmingsplan Overtoomse Veld. Basis hiervoor is het "Vernieuwingsplan Overtoomse Veld". De woningbouwcorporaties maken nu de uitwerkingsplannen. Als er nog geen uitwerkingsplan is, wordt dit ook niet in het

25 november 2009
 Notulen
 Pagina 4 van 5

Gemeente Amsterdam
Dienst Ruimtelijke Ordening

bestemmingsplan opgenomen. Wel worden de stedenbouwkundige randvoorwaarden meegenomen. Cauberg Huygen heeft het akoestisch rapport gemaakt.

In het plan wordt uitgegaan van de realisatie van dove gevels van gebouwen die direct aan de A10 liggen. De uit te werken projecten van het bestemmingsplan zijn getoetst aan de geluidsnormen van vervangende nieuwbouw. Deze normen zijn 10 dB hoger dan de normen van een nieuwe situatie.

Deze normen kunnen gebruikt worden als de vervanging niet zal leiden tot een ingrijpende wijziging van de bestaande stedenbouwkundige functie of structuur of zal leiden tot een wezenlijke toename van het aantal gehinderden bij toetsing op bouwplanniveau voor ten hoogste 100 woningen.

Het TAVGA is mijn mening dat het project Jan Voerman niet aan deze omschrijving voldoet. De stedenbouwkundige opzet zal aanzienlijk veranderen, de bebouwing wordt hoger en door de vereiste verdichting zal het woningaantal met ongeveer 15 % toenemen. Overigens bestaat er geen jurisprudentie over de vraag wat als een aanzienlijke wijziging beschouwd moet worden en wat precies een wezenlijke toename van het aantal gehinderden is.

De consequentie is dat het project getoetst wordt aan de normen van een nieuwe situatie. In dat geval zullen de woningen deels moeten worden uitgevoerd met dove gevels.

Het is het zeer de vraag of andere projecten in het plangebied zoals het Middengebied zuid en het project op het open terrein bij het August Allebéplein (gebouw 11) getoetst kunnen worden aan de norm van vervangende nieuwbouw. In het conceptbestemmingsplan zijn uit te werken bouwvlakken opgenomen. Als gebruik gemaakt wordt van de norm van vervangende nieuwbouw, zou het bestemmingsplan zekerheid moeten geven dat de nieuwe bebouwing aan de hieruit volgende eisen zal voldoen.

Het project Willy Sluiter zal deels worden uitgevoerd met een dove gevel. Het is onduidelijk of dat in het bestemmingsplan is vastgelegd.

Het TAVGA adviseert de uitwerkingen van de overige projecten tijdig te bespreken.

Advies TAVGA:

- Vooralsnog is het TAVGA van mening dat het project Jan Voerman niet aan de norm van vervangende nieuwbouw getoetst kan worden;
- de eis van realisatie van stille zijden wordt vastgelegd in het bestemmingsplan;
- het bestemmingsplan en de uit te werken projecten worden weer aangemeld in het TAVGA als er meer duidelijkheid is.

7. Stadsdeel Zuidoost – Klieverink

Gasten: Desirée Markiet (Delta Forte), Marga Poesz (Stadsdeel) en Henk Spierenburg (Cauberg-Huygen).

Cauberg Huygen heeft in opdracht van Delta Forte een akoestisch onderzoek verricht naar de aanwezigheid van geluidluwe gevels voor de woningen in vier bouwblokken langs de Kromwijkdreef.

25 november 2009
Notulen
Pagina 5 van 5

Gemeente Amsterdam
Dienst Ruimtelijke Ordening

DHV heeft in het akoestisch onderzoek t.b.v. de bestemmingsplanprocedure gerekend met de binnenstedelijke aftrek op de afrit van de A 9 en dat is niet juist. Cauberg Huygen heeft gerekend moet de cijfers van DHV. Het gebruik van dubbellaags ZOAB is niet in de berekeningen verwerkt. Op de gevel van Blok 1 is er een minimale overschrijding. Deze overschrijding vervalt met de toepassing van hogere borstweringen in combinatie met een absorberend plafond, die genoemd worden in de hoofdstukken 4.2 en 4.3 van de notitie 20091862-02 van Cauberg-Huygen bij de blokken 2, 3 en 4. Voor alle blokken worden dezelfde oplossingen toegepast.

Advies TAVGA:

- het hogere waarden besluit kan worden opgesteld, waarbij het TAVGA advies (afscherming door een hogere borstwering en het toepassen van een absorberend plafond) wordt meegenomen;
- het plan hoeft met deze gekozen oplossing niet meer terug te komen in het TAVGA.
- de correctie van een binnenstedelijke weg kan voor een afrit van een autosnelweg niet gehanteerd worden.

8. Rondvraag

Hier wordt geen gebruik van gemaakt.

9. Het volgende TAVGA

Woensdag 13 januari 2010 vanaf 9.30 uur