



Verslag 118^e TAVGA

Van Hans Booden
Doorkiesnummer 020 552 7826
E-mail h.booden@dro.amsterdam.nl
Datum 17 maart 2009

Pagina 1 van 4

Agenda

1. Opening
2. Verslag TAVGA nr. 116
3. Projectbureau Zuidoost – Weespertrekvaart Noord
4. Stadsdeel Geuzenveld – Eendrachtsparkbuurt
5. Stadsdeel Geuzenveld – Jan de Louter
6. Stadsdeel Slotervaart –
7. Stadsdeel Zuidoost – Klieverink
8. Rondvraag

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.
Er zijn geen mededelingen.

2. Verslag TAVGA nr.117

Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd.

N.a.v. Agendapunt 7 Parooldriehoek

Het uitgangspunt dat het goederenvervoer op het spoortraject tussen CS en Amstelstation verdwijnt staat weer ter discussie.

3. Projectbureau Zuidoost – Weespertrekvaart Noord

Gasten: Natascha van Bennekom (PMB), Els Daems (OGA) en René van Bommel (DRO).

Weespertrekvaart Noord is een deelgebied van het ontwikkelingsplan Overamstel.

Het stedenbouwkundig plan is in juli van dit jaar vastgesteld.

Nieuw akoestisch onderzoek heeft uitgewezen dat er een geluidsscherm nodig is. Het blijkt dat het scherm zeer kosten effectief is. De vraag werd gesteld welk scherm er voor zou zorgen dat er geen dove gevels nodig zouden zijn. Dit blijkt een 300 meter lang scherm te zijn met een hoogte van 2.10 m.

Er is nu alleen een hogere waarde procedure nodig.

Er is sprake van een stille zijde. In het bestemmingsplan is geregeld dat er langs de geluidbron een gesloten wand wordt gebouwd. De fasering is in het bestemmingsplan

zo geborgd, dat de meeste woningen door de planopzet een geluidluwe zijde hebben. Wanneer dit niet het geval is, bijvoorbeeld bij hoekwoningen, is in het bestemmingsplan bepaald, dat een stille zijde gerealiseerd zal worden door bouwkundige voorzieningen. De woningen worden pas in gebruik genomen als het scherm geplaatst is.

Het geluidscherm is 300 m. lang en strekt zich uit buiten het bestemmingsplangebied. Het plangebied wordt daarom uitgebreid.

De vraag is of de toeslag van de spoorbrug is meegenomen en of het scherm ook op de brug geplaatst moet worden. Dit zorgt wel voor hogere kosten. Dit zal nader worden uitgezocht.

Nagekomen bericht: inmiddels is gebleken dat de toeslag niet is meegenomen, maar geen invloed heeft op het resultaat. Het scherm komt niet op de brug.

Voor het verkeerslawaai op de Spaklerweg is ook een hoger waarde procedure nodig. Voor de uitwerking van de overige woonvlekken is de meest ongunstige situatie berekend.

De cijfers van de metro zijn van 2004. Er zijn plannen om een emplacement te maken. Het is niet mogelijk om veel meer metro's door de tunnel te laten rijden. Langere treinen is wel mogelijk. Volgens het projectbureau waren dit de laatste gegevens. Het zal nog worden gecheckt.

Wat betreft de normering van het spoorweglawaai is de methode 2007+1.5 d(B) niet meer geldig, vanwege jurisprudentie bij een project in Tietjerkstradeel. Er zou nu een prognose beschikbaar moeten zijn.

Het is tevens niet zeker of het goederenvervoer van het traject zal verdwijnen.

Advies TAVGA:

- De planopzet voldoet aan het Amsterdamse beleid;
- de prognose van de metro moet nog gecheckt worden;
- is er rekening gehouden met de brug? is er rekening gehouden met een scherm op de brug en wat is het effect daarvan? (inmiddels uitgezocht).

4. Stadsdeel Geuzenveld – Eendrachtsparkbuurt

Gasten: Tanja Ruhnke (stadsdeel), Laila Bouzahra (stadsdeel) en Hugo Misset (Bureau Van Riezen).

Voor de Eendrachtsparkbuurt ligt er nu een bouwvelop. Het uitwerkingsplan hiervan kan niet meegenomen worden in de huidige procedure van het bestemmingsplan Geuzenveld. Er is dus een aparte planologische procedure nodig. Het plan is in delen opgeknipt. Besproken wordt het deelgebied met de blokken A, B1 en B2. Het tweede deel bevat de blokken C en D.

Er is akoestisch onderzoek gedaan naar de hele buurt. Daarna is er nog apart onderzoek verricht.

Er is overschrijding van de normen voor de geluidhinder als gevolg van het verkeerslawaai in de Colijnstraat en het industrielawaai van Westpoort. Door de

gekozen verkaveling is er sprake van geluidluwe zijden. De slaapkamers moeten aan deze zijden gelegen zijn.

De vraag is of de blokken in de U-vorm geheel gesloten zijn. Indien dit niet het geval is, is er nader onderzoek nodig.

In het akoestisch onderzoek wordt gesproken over een maximale hoogte van 17 m. In geval van 7 lagen moet dit 20 m. zijn. Het verzoek is om dit aan te passen.

Advies TAVGA:

- het TAVGA gaat akkoord met in acht name van de gemaakte opmerkingen.

5. Stadsdeel Geuzenveld – Jan de Louter

Gasten: Tanja Ruhnke (Stadsdeel), Laila Bouzahra (Stadsdeel) en Hugo Misset (Bureau Van Riezen).

Langs de Jan de Louterstraat wordt een nieuwbouwproject voorbereid. Het betreft woningbouw en maatschappelijke voorzieningen. Het project wordt in fases uitgewerkt. De geluidbelasting wordt veroorzaakt door het verkeer op de Burg. de Vlugtlaan en de Slotermeerlaan en het industrielawaai van Westpoort.

Het gaat om eenzijdig georiënteerde woningen. Een stille zijde kan gecreëerd worden door middel van een hogere of gesloten borstwering. De bouwhoogte bedraagt maximaal 25 m. langs de Slotermeerlaan en 18 m. langs de Jan de Louterstraat. In het akoestisch rapport is uitgegaan van een hoogte van 18 m. dus een lagere hoogte dan het bestemmingsplan toelaat.

De inputgegevens van het industrielawaai zijn niet in het rapport opgenomen. Dit wordt nog geverifieerd.

De vraag is of de slaapkamers aan de geluidbelaste zijde liggen. De eis is wel dat ze aan een afsluitbare zijde moeten liggen. In geval van een serre moet de geluidbelasting op de gevel gegarandeerd zijn voor een waarde van 48 dB. Hier kan van afgeweken worden, maar dit moet wel beargumenteerd zijn.

M+P heeft de cumulatie niet getoetst aan het Amsterdams beleid (inclusief aftrek).

Advies TAVGA:

- het hogere waardebesluit is akkoord met in achtname van de opmerkingen die gemaakt zijn.

6. Stadsdeel Slotervaart – Bestemmingsplan Overtoomseveld

Gasten: Nathalie Berg (Stadsdeel), Carolien Combé (DRO) en Tjerk Sweerts (Cauberg Huygen).

Aan de orde is het bestemmingsplan Overtoomse Veld. Basis hiervoor is het "Vernieuwingsplan Overtoomse Veld". De woningbouw corporaties maken nu de uitwerkingsplannen. Als er nog geen uitwerkingsplan is, wordt dit ook niet in het bestemmingsplan opgenomen. Wel worden de stedenbouwkundige randvoorwaarden meegenomen. Cauberg Huygen heeft het akoestisch rapport gemaakt.

In het plan wordt uitgegaan van de realisatie van dove gevels van gebouwen die direct aan de A10 liggen. De uit te werken projecten van het bestemmingsplan zijn getoetst aan de geluidsnormen van vervangende nieuwbouw. Deze normen zijn 10 dB hoger dan de normen van een nieuwe situatie.

Deze normen kunnen gebruikt worden als de vervanging niet zal leiden tot een ingrijpende wijziging van de bestaande stedenbouwkundige functie of structuur of zal leiden tot een wezenlijke toename van het aantal gehinderden bij toetsing op bouwplanniveau voor ten hoogste 100 woningen.

Het TAVGA is mijn mening dat het project Jan Voerman niet aan deze omschrijving voldoet. De stedenbouwkundige opzet zal aanzienlijk veranderen, de bebouwing wordt hoger en door de vereiste verdichting zal het woningaantal met ongeveer 15 % toenemen. Overigens bestaat er geen jurisprudentie over de vraag wat als een aanzienlijke wijziging beschouwd moet worden en wat precies een wezenlijke toename van het aantal gehinderden is.

De consequentie is dat het project getoetst wordt aan de normen van een nieuwe situatie. In dat geval zullen de woningen deels moeten worden uitgevoerd met dove gevels.

Het is het zeer de vraag of andere projecten in het plangebied zoals het Middengebied zuid en het project op het open terrein bij het August Allebéplein (gebouw 11) getoetst kunnen worden aan de norm van vervangende nieuwbouw. In het conceptbestemmingsplan zijn uit te werken bouwvlakken opgenomen. Als gebruik gemaakt wordt van de norm van vervangende nieuwbouw, zou het bestemmingsplan zekerheid moeten geven dat de nieuwe bebouwing aan de hieruit volgende eisen zal voldoen.

Het project Willy Sluiter zal deels worden uitgevoerd met een dove gevel. Het is onduidelijk of dat in het bestemmingsplan is vastgelegd.

Het TAVGA adviseert de uitwerkingen van de overige projecten tijdig te bespreken.

Advies TAVGA:

- Vooralsnog is het TAVGA van mening dat het project Jan Voerman niet aan de norm van vervangende nieuwbouw getoetst kan worden;
- de eis van realisatie van stille zijden wordt vastgelegd in het bestemmingsplan;
- het bestemmingsplan en de uit werken projecten worden weer aangemeld in het TAVGA als er meer duidelijkheid is.

7. Stadsdeel Zuidoost – Klieverink

Gasten: Desirée Markiet (Delta Forte), Marga Poiesz (Stadsdeel) en Henk Spierenburg (Cauberg-Huygen).

Cauberg Huygen heeft in opdracht van Delta Forte een akoestisch onderzoek verricht naar de aanwezigheid van geluidluwe gevels voor de woningen in vier bouwblokken langs de Kromwijkdreef.

DHV heeft in het akoestisch onderzoek t.b.v. de bestemmingsplanprocedure gerekend met de binnenstedelijke aftrek op de afrit van de A 9 en dat is niet juist.

Cauberg Huygen heeft gerekend moet de cijfers van DHV. Het gebruik van dubbellaags ZOAB is niet in de berekeningen verwerkt. Op de gevel van Blok 1 is er een minimale overschrijding. Deze overschrijding vervalt met de toepassing van hogere borstweringen in combinatie met een absorberend plafond, die genoemd worden in de hoofdstukken 4.2 en 4.3 van de notitie 20091862-02 van Cauberg-Huygen bij de blokken 2, 3 en 4. Voor alle blokken worden dezelfde oplossingen toegepast.

Advies TAVGA:

- het hogere waarden besluit kan worden opgesteld, waarbij het TAVGA advies (afscherming door een hogere borstwering en het toepassen van een absorberend plafond) wordt meegenomen;
- het plan hoeft met deze gekozen oplossing niet meer terug te komen in het TAVGA.
- de correctie van een binnenstedelijke weg kan voor een afrit van een autosnelweg niet gehanteerd worden.

8. Rondvraag

Hier wordt geen gebruik van gemaakt.

9. Het volgende TAVGA

Woensdag 13 januari 2010 vanaf 9.30 uur